**УКАЗАНИЯ**

за оценяване на разработените **демонстрационни проекти,** финансирани целево от държавния бюджет, приключили през 2020г.

При оценяване на проектите, конкурсната комисия следва да се ръководи от следните изисквания към бъдещите разработки, с които трябва да се съобразяват и рецензентите:

1. Актуалност на тематиката на проекта. Съответствие със стратегията за развитие на научните изследвания в Университета и научните направления на основното звено.
2. Значимост на получените резултати:

2.1. За отразяване и популяризиране на постигнатите в предходни разработки научни и научноприложни резултати и възможности за тяхното развитие и практическа реализация;

2.2. За адекватно и престижно представяне на Университета на изложения от национален и международен мащаб, като модерна, съвременна, научна и образователна институция ;

2.3 За кандидатстване за участие в нови изследователски програми и конкурси.

1. Реализиран обхват на дейностите:

3.1 Планиране, анализ и проектиране: функционални изисквания, описание на процесите в системата и функциите на нейните елементи, сценарий за ползване;

3.2 Разработка и тестване;

3.3 Обучение и внедряване.

1. Използвана инфраструктура и материална база, свързана с реализацията на проекта.
   1. Налична материална база;
   2. Доставено ново оборудване.
2. Възможност за използване на новото оборудване за научна и учебна дейност.
3. Участие на млади учени в проекта.
4. Перспективи за усъвършенстване на създадения демонстрационен продукт и предизвикване на бизнес интереси с цел производство и пазарна реализация.
5. Участие в научни и художествено-творчески прояви с цел разпространение на постигнатите резултати и деклариране на тяхната практическа реализация чрез демонстрационното изделие: конференции, симпозиуми, конгреси, кръгли маси, изложби и конкурси, публикации в научни списания.
6. Анализ на финансовите параметри на разработения проект:
   1. Степен на усвояване на предоставените средства. Реализирани икономии при изпълнението на проекта;
   2. Целесъобразност на направените разходи и тяхното съответствие с целите на проекта и получените резултати. Спазване на нормативните ограничения.
   3. Привлечени допълнителни ресурси извън исканите средства за проекта – от действащи проекти, договори, дарения и др.
7. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на придобитите активи (софтуер, технически средства, апаратура).

**Количествена оценка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| критерий | **1** | **2.1** | **2.2** | **2.3** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9.1** | **9.2** | **9.3** | **10** | общ брой |
| мах брой точки | **5** | **5** | **10** | **10** | **5** | **5** | **5** | **5** | **5** | **5** | **10** | **5** | **5** | **10** | **5** | **5** | 100 |
| оценка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Забележка: 1. Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.

2. Оценки различни от 0т. по критерии 8 и 9.3. се дават само при документирано в отчета реално изпълнение на тези критерии.
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