**УКАЗАНИЯ**

за оценяване на разработените научни проекти,

финансирани целево от държавния бюджет, приключили през 2018г.

 При оценяване на проектите, конкурсните комисии следва да се ръководят от степента на фактическото изпълнение на изискванията предявявани към разработките при участието им в конкурса. Този подход трябва да се, съблюдава и от рецензентите:

1. Актуалност на научните изследвания. Съответствие с регионалните, националните и европейските проритети и стратегията за развитие на научните изследвания на ТУ-Варна
2. Получени резултати:
	1. Постигнати ли са поставените научноизследователски цели;
	2. Постигнати ли са резултатите с практическа насоченост.
3. Значимост на получените резултати: за колектива, звеното, университета.
4. Приложимост на получените резултати:
	1. За разширяване на достигнати по-рано научни резултати на колектива;
	2. За подготовка на проекти за научни изследвания - национални и международни конкурси, договори с фирми;
	3. За разширяване и подобряване на базата на звеното за научни изследвания и обучение;
	4. За подпомагане научното израстване на научно-преподавателския състав – докторантури, хабилитации; за развитие на нови научни направления, въвеждане и усвояване на нови учебни дисциплини, издателска дейност;
	5. За придобиване на нова интелектуална собственост (подадени заявки за патент и полезни модели).
5. Участие в научни и художествено-творчески прояви с цел разпространение на постигнатите резултати. Брой публикации произлезли от разработката:
	1. в списания, сборници от научни конференции, годишници, известия, участия в конкурси и изложби;
	2. в издания, реферирани и индексирани в Thomson Reuters и/или SCOPUS;
	3. в издания с импакт фактор (Web of Science) и импакт ранг (Sсopus).
6. Участие в колектива на млади учени, докторанти и студенти.
7. Анализ на финансовите параметри на разработения проект:
	1. Степен на усвояване на предоставените средства. Реализирани икономии при изпълнението на проекта;
	2. Целесъобразност на направените разходи и тяхното съответствие с целите на проекта и получените резултати. Спазване на нормативните ограничения;
	3. Използвани ли са други финансови ресурси извън бюджетните средства, предоставени за проекта – от действащи договори, проекти, дарения и други източници.
	4. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на придобитите активи (софтуер, технически средства, апаратура)

**Количествени оценки**

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| критерий | **1** | **2.1** | **2.2** | **3** | **4.1** | **4.2** | **4.3** | **4.4** | **4.5** | **5.1** | **5.2** | **5.3** | **6** | **7.1** | **7.2** | **7.3** | **7.4** | общо мах брой |
| мах брой точки | **5** | **5** | **5** | **5** | **5** | **10** | **5** | **5** | **10** | **5** | **5** | **5** | **5** | **5** | **10** | **5** | **5** | 100 |

Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.
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